

El debate

El debate

- Tanto la argumentación como el debate son actividades reflexivas para llegar a la búsqueda cooperativa de la verdad. (Rangel Hinojosa)
- El debate es **una forma de interacción verbal sometida a una regulación especial.**
- El objetivo es llegar a un acuerdo racionalmente motivado.

El debate

- El que habla y discute como un lógico lo hace en calidad de portavoz abstracto de la totalidad del género humano.

12. – Usar metodo de reduccion al absurdo, demostrar:

$$[(p \Rightarrow q) \wedge q] \Rightarrow [p \Leftrightarrow (q \Rightarrow p)]$$

Solucion :

$$\text{Demostrar : } \{[(p \Rightarrow q) \wedge q] \wedge \overline{[p \Leftrightarrow (q \Rightarrow p)]}\} \Rightarrow F$$

$$\{[(p \Rightarrow q) \wedge q] \wedge \overline{[p \Leftrightarrow (q \Rightarrow p)]}\} \Leftrightarrow \{[(\overline{p} \vee q) \wedge q] \wedge \overline{[p \Leftrightarrow (\overline{q} \vee p)]}\}$$

$$\{[(p \Rightarrow q) \wedge q] \wedge \overline{[p \Leftrightarrow (q \Rightarrow p)]}\} \Leftrightarrow \{q \wedge \overline{[p \Leftrightarrow (\overline{q} \vee p)]}\}$$

$$\{[(p \Rightarrow q) \wedge q] \wedge \overline{[p \Leftrightarrow (q \Rightarrow p)]}\} \Leftrightarrow \{q \wedge \overline{p \vee (\overline{q} \vee p)}\}$$

$$\{[(p \Rightarrow q) \wedge q] \wedge \overline{[p \Leftrightarrow (q \Rightarrow p)]}\} \Leftrightarrow \{q \wedge F\}$$

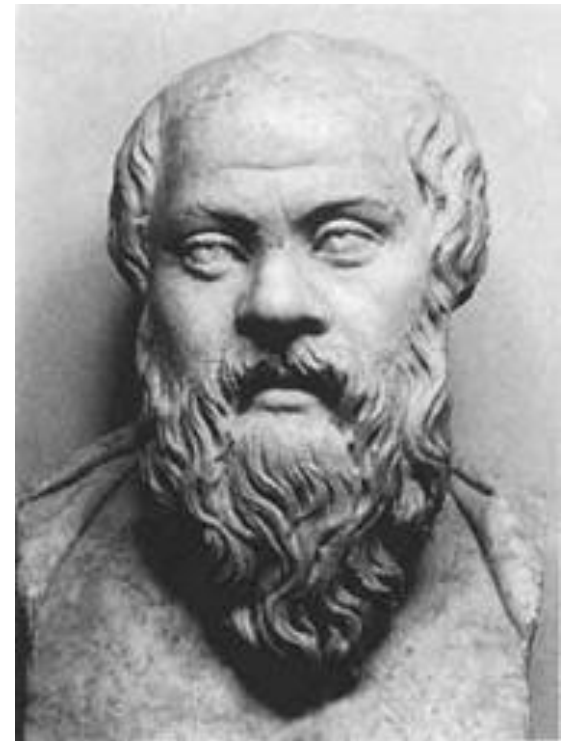
$$\{[(p \Rightarrow q) \wedge q] \wedge \overline{[p \Leftrightarrow (q \Rightarrow p)]}\} \Rightarrow F$$

El debate

- El que debate lo hace normalmente en representación de sí mismo, o de un grupo, con el ánimo y la animosidad de establecer con su interlocutor una relación personal de confianza o desconfianza, de simpatía o de antipatía; es decir, de quien tiene intereses, lícitos o inconfesables, que defender.

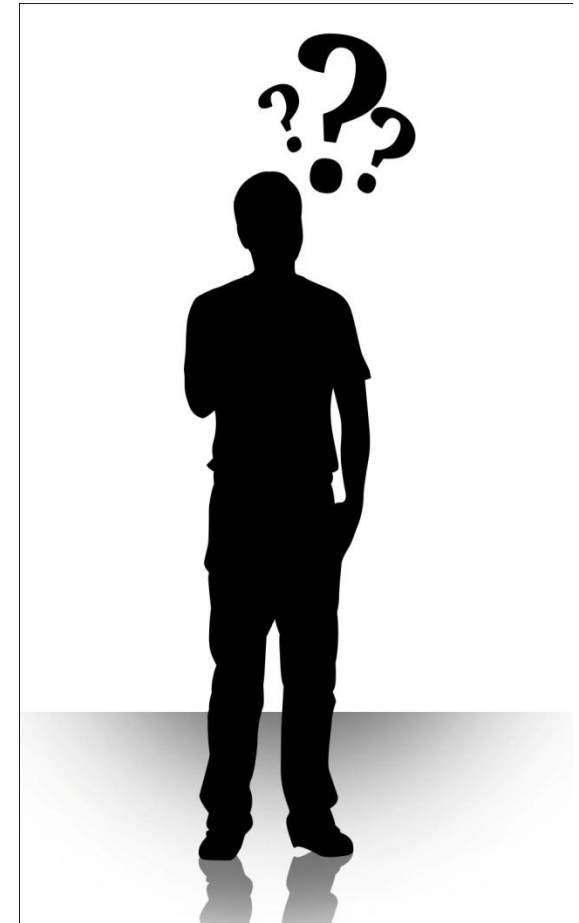
El debate

- “Sobre todas las cosas hay siempre dos puntos de vista” era el famoso y denostado lema de **Protágoras**, a quien se considera por eso mismo “inventor” del debate.



El debate

- Un debate tiene **sentido**, cuando concurren por lo menos dos condiciones:
 - que existan dudas sobre una afirmación, una solución o una tesis;
 - que exista una posibilidad razonable de responder a esas dudas.



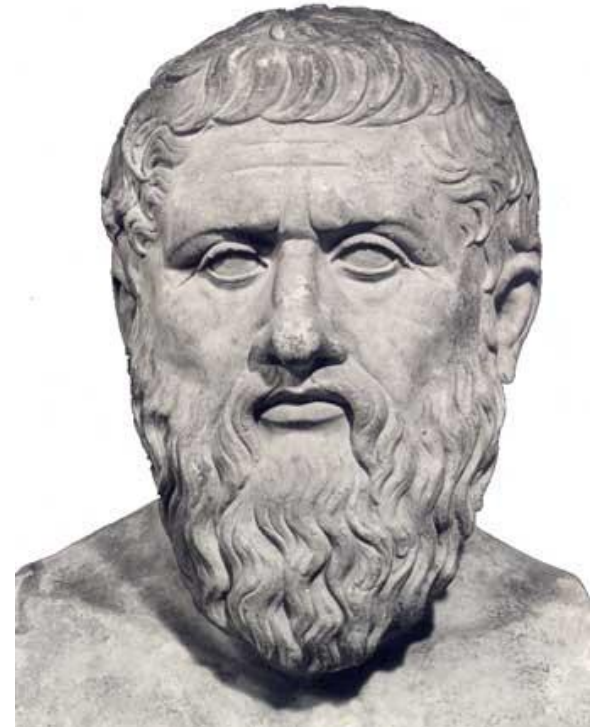
El debate

- Nunca hay que proceder sin dejar asentada **la mecánica del debate** (rol del moderador y del jurado).
- La mejor manera de ganar un debate es **lograr un acuerdo** en el cual no hay ganadores ni perdedores.



El debate

- *Es preciso que los que asisten a tales razonamientos sean oyentes imparciales a ambos interlocutores, que no indiferentes, ya que no es lo mismo. Platón, Protágoras, 337 a*



El debate

- Para Aristóteles, el debate posee cuatro valores:
 - el triunfo de la justicia,
 - la instrucción del público,
 - la visión de ambos lados de un caso y
 - la posibilidad de una defensa.

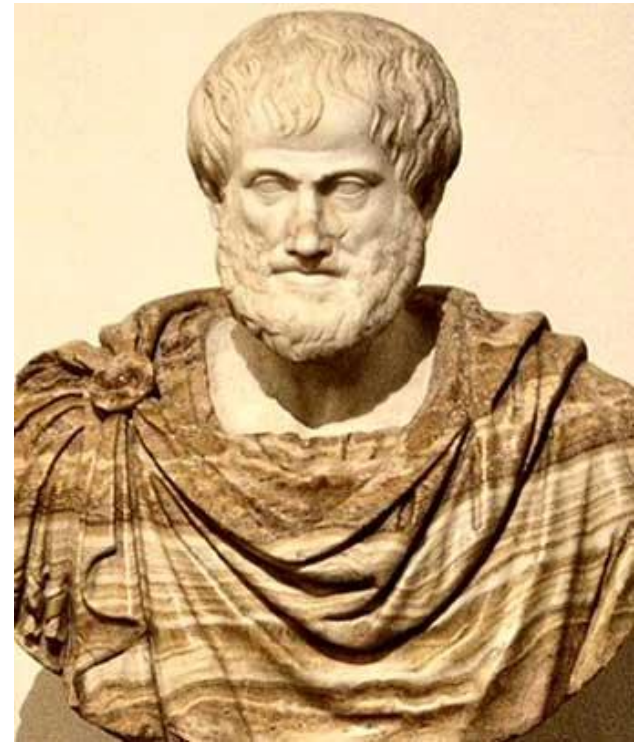


El debate

- Si se consideran las relaciones entre los adversarios en el debate, se distinguen dos tipos de estrategia:
 - a) la *erística* o *polémica*, en la que interesa solamente la lucha, abatir al adversario,

El debate

b) la *dialéctica*, de carácter contractual o conciliatorio, que comporta una actitud de apertura positiva y de búsqueda de la verdad en el diálogo.



El debate

- En la polémica no existe voluntad de concertación: se suceden los argumentos de cada parte como en un **diálogo de sordos** y se trata solamente de ganar la voluntad del público o de quien debe rendir su decisión.



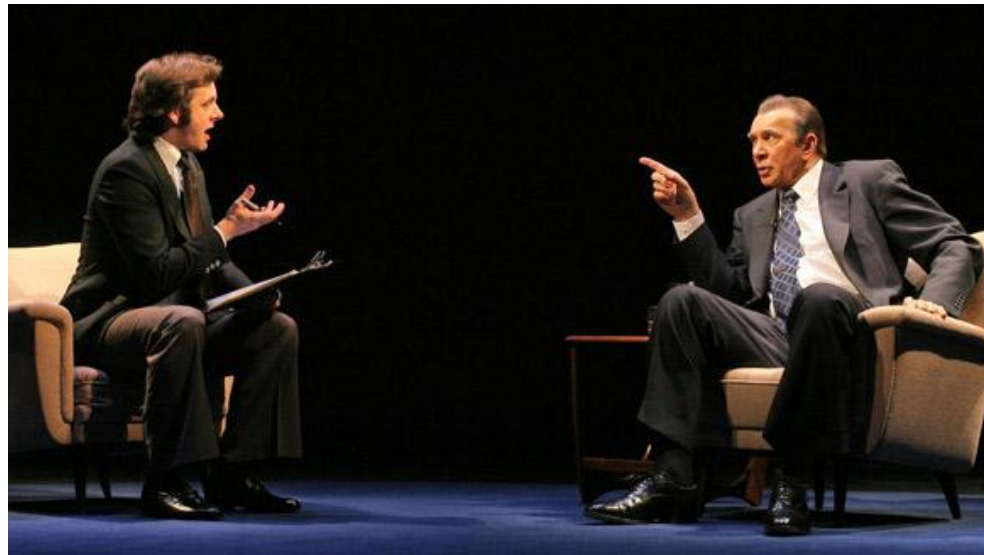
El debate

- La dialéctica es una controversia constructiva, que presupone la voluntad de llegar a algún tipo de **concertación** con el oponente; sin embargo, no excluye la posibilidad de desacuerdo.



El debate

- El acto de debatir (dialogar y polemizar) presenta una doble cara: una tranquilizadora y otra intransigente.

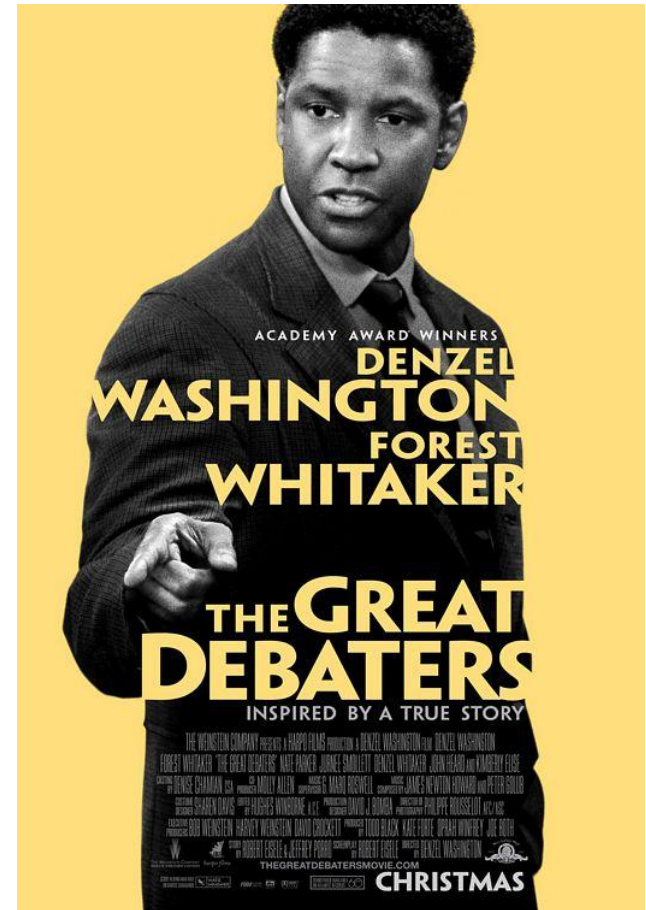


El debate

- Todo aquel que participa en un debate puede hacerlo con la **disposición** de quien busca la **solución** mejor para un asunto controvertido o con el **espíritu dogmático** de quien posee **certezas** a las que no está dispuesto a renunciar.

El debate

- La discusión puede entenderse como un medio para conseguir que aflore la **verdad** o que se manifieste la **duda**.



Cinco modos de argumentar debatiendo (Cattani)

- 1) **Polémica:** debate erístico, enfrentamiento político, diálogo de sordos.
 - *Situación inicial:* conflicto antagónico, desacuerdo en los hechos y en los métodos.
 - *Finalidad:* destruir al adversario (descalificar, humillar, aniquilar).
 - *Relación entre los interlocutores:* hostilidad, antagonismo extremo, desconfianza y desconocimiento, como entre enemigos.

Cinco modos de argumentar debatiendo

- *Posible resultado*: el predominio no es de una tesis, sino de uno de los contendientes sobre el otro; negativa a ceder en las posiciones iniciales; vencedores y vencidos. “Tu tesis es inaceptable.”
- *Metáfora asociada*: bélica (debatir es luchar).
- *Falacias típicas*: ad hominem, preguntas complicadas.

Cinco modos de argumentar debatiendo

- 2) **Trato**: negocios, negociación sindical, disputa.
- *Situación inicial*: conflicto de intereses, posibilidad cambiante de acuerdo-desacuerdo en los hechos y en los métodos.
 - *Finalidad*: obtener la mayor ventaja posible.
 - *Relación entre los interlocutores*: reconocimiento recíproco y crédito limitado, típica de los hombres de negocio.

Cinco modos de argumentar debatiendo

- *Posible resultado*: rectificación parcial de las posiciones de partida y valoración comparada de las tesis, posibilidad de satisfacción de todos los participantes. “Demos un paso cada uno.” “Los dos podemos darnos por satisfechos.”
- *Metáfora asociada*: mercantil (debatir es comerciar).
- *Falacias típicas*: ad misericordiam, ad baculum.

Cinco modos de argumentar debatiendo

3) **Enfrentamiento:** debate, discusión crítica, diálogo persuasivo.

- *Situación inicial:* conflicto de opiniones a propósito de una situación controvertida.
- *Finalidad:* convencer a la parte contraria o cuando menos definir los puntos de acuerdo y de desacuerdo.
- *Relación entre los interlocutores:* antagonismo mezclado con colaboración y legitimación plena de la parte contraria.

Cinco modos de argumentar debatiendo

- *Posible resultado*: comprensión de las posiciones, dejando el juicio al auditorio. “Que juzgue el público-árbitro.”
- *Metáfora asociada*: lúdico-deportiva (debatir es jugar).
- *Falacias típicas*: ad populum.

Cinco modos de argumentar debatiendo

4) **Indagación:** investigación científica, intercambio cooperativo.

- *Situación inicial:* problemática común. Acuerdo sobre los métodos, no necesariamente sobre los datos.
- *Finalidad:* probar o desmentir una tesis, definir las posiciones recíprocas.
- *Relación entre los interlocutores:* cordialidad, como entre dos viajeros, plena colaboración.

Cinco modos de argumentar debatiendo

- *Posible resultado*: resolución acordada. “Extrae tú mismo las conclusiones.”
- *Metáfora asociada*: exploradora (debatir es viajar).
- *Falacias típicas*: generalización indebida, falsa analogía, post hoc ergo propter hoc.



Cinco modos de argumentar debatiendo

- 5) **Coloquio**: solicitud de información, consulta, diálogo de maestros y alumnos, diálogo educativo, comicio-reunión.
- *Situación inicial*: entendimiento, a veces con simetría de conocimientos.
 - *Finalidad*: valorar una tesis y hacer prosélitos.
 - *Relación entre los interlocutores*: confianza, incluso complicidad.

Cinco modos de argumentar debatiendo

- *Posible resultado*: consolidación de una tesis.
“Entonces, estamos de acuerdo. La tesis queda confirmada.”
- *Metáfora asociada*: constructora (debatir es construir).
- *Falacias típicas*: ad verecundiam, petición de principio.
- **Es difícil hallar un debate en estado puro.**
(Cattani)

El debate

- El debate se clasifica en:
 - *debate aplicado* (especial -con reglas de juego fijadas por los participantes-, judicial, parlamentario, no formal -televisión, medios en general-), y
 - *debate académico* (conducido por una institución educativa).